

## CODICE ETICO DELLA COLLANA “GUERRE E DOPOGUERRA. RICERCHE STORICHE DELL'ANRP”

“Guerre e dopoguerra. Ricerche storiche dell'ANRP” è una collana scientifica *peer-reviewed* che si ispira al codice etico delle pubblicazioni elaborato da COPE: *Best Practice Guidelines for Editors*.

Tutte le parti coinvolte [autori, componenti del Comitato Scientifico e *referees*] conoscono e condividono i contenuti del codice sotto esplicitati.

### **Doveri dei Direttori**

#### Decisioni sulla pubblicazione

I Direttori della collana sono responsabili dell'approvazione di ciascun volume proposto che ritengano adatto alla pubblicazione.

I Direttori, prima dell'approvazione definitiva, devono consultarsi con i componenti il Comitato Scientifico e con i *referees* precedentemente individuati, i quali operano con il metodo *double blind* per assumere tale decisione.

I Direttori sono responsabili della decisione ultima di pubblicazione dei manoscritti approvati.

#### Correttezza

I Direttori, con l'ausilio del Comitato Scientifico valutano i testi proposti per la pubblicazione in base al loro contenuto senza discriminazioni di razza, genere, orientamento sessuale, religione, origine etnica, cittadinanza, orientamento politico degli autori.

#### Riservatezza

Direttori, componenti il comitato scientifico ed ogni altra persona coinvolta nel lavoro editoriale si impegnano a non rivelare informazioni sui manoscritti proposti ad altre persone oltre all'autore, ai *referees* e all'editore.

#### Conflitto di interessi e divulgazione

Direttori, componenti del Comitato Scientifico e tutte le persone che a vario titolo conoscano il contenuto dei testi proposti si impegnano a non usarlo in proprie ricerche senza il consenso scritto dell'autore.

### **Doveri dei referees**

#### Contributo alla decisione editoriale

Il *double blind peer-review* è la procedura che agevola Direttori e componenti il Comitato Scientifico nell'assumere decisioni sui manoscritti proposti. Inoltre, esso pone l'autore nella condizione ideale per migliorare il proprio lavoro.

#### Rispetto dei tempi

Il *referee* che non si senta adeguato al compito proposto o che sappia di non poter svolgere la lettura nei tempi richiesti è tenuto a comunicarlo tempestivamente ai Direttori.

#### Riservatezza

Ogni testo assegnato in lettura è riservato e non deve essere discusso con altre persone oltre ai Direttori, ai componenti il Comitato Scientifico ed ai *referees* incaricati.

#### Imparzialità

Il *peer review* deve essere condotto in modo imparziale. Ogni giudizio personale sull'autore è inopportuno. I *referees* sono tenuti a motivare adeguatamente i propri giudizi.

#### Indicazioni

I *referees* si impegnano a indicare con precisione gli estremi bibliografici di opere fondamentali eventualmente trascurate dall'autore. I *referees* devono motivare i giudizi siano essi positivi o negativi. I *referees* devono inoltre segnalare ai redattori eventuali somiglianze o sovrapposizioni del testo ricevuto in lettura con altre opere a loro note.

#### Conflitto di interessi e divulgazione

Informazioni riservate o indicazioni ottenute durante il processo di *peer-review* devono essere considerate confidenziali e non possono essere usate per finalità personali. I *referees* sono tenuti a non accettare in lettura manoscritti per i quali sussista un conflitto di interessi o dei quali abbiano intuito l'autore o l'autrice.

### **Doveri degli autori**

#### Accesso e conservazione dei dati

Se Direttori e Comitato Scientifico lo ritenessero opportuno, gli autori dei volumi dovrebbero rendere disponibili le fonti o i dati su cui si basa la ricerca, affinché possano essere conservati per un ragionevole periodo di tempo dopo la pubblicazione ed essere eventualmente resi accessibili.

#### Originalità e plagio

Gli autori sono tenuti a dichiarare di avere composto un lavoro originale in ogni sua parte e di avere citato tutti i testi utilizzati.

#### Pubblicazioni multiple, ripetitive e/o concorrenti

L'autore non dovrebbe pubblicare testi che descrivono la stessa ricerca in più di un volume. Proporre contemporaneamente lo stesso testo a più di una collana editoriale costituisce un comportamento non corretto e inaccettabile.

#### Indicazione delle fonti

L'autore deve sempre fornire la corretta indicazione delle fonti e dei contributi menzionati nel proprio testo.

#### Paternità/maternità dell'opera

Va correttamente attribuita la paternità/maternità dell'opera e vanno indicati come coautori tutti coloro che abbiano dato un contributo significativo all'ideazione, all'organizzazione, alla realizzazione e alla rielaborazione della ricerca che è alla base del volume. Se altre persone hanno partecipato in modo significativo ad alcune fasi della ricerca il loro contributo deve essere esplicitamente riconosciuto. Nel caso di contributi scritti a più mani, l'autore che invia il manoscritto alla collana è tenuto a dichiarare di avere correttamente indicato i nomi di tutti gli altri coautori, di avere ottenuto la loro approvazione della versione finale del manoscritto e il loro consenso alla pubblicazione.

#### Conflitto di interessi e divulgazione

Tutti gli autori sono tenuti a dichiarare esplicitamente che non sussistono conflitti di interessi che potrebbero aver condizionato i risultati conseguiti o le interpretazioni proposte. Gli autori devono inoltre indicare gli eventuali enti finanziatori della ricerca e/o del progetto dal quale scaturisce il volume.

#### Errori nei volumi pubblicati

Quando un autore individua in un suo testo un errore o un'inesattezza rilevante, è tenuto a informare tempestivamente i Direttori della collana e a fornire loro tutte le informazioni necessarie per segnalare in calce al volume o nelle successive ristampe le doverose correzioni.